



Protokół

Protokół debaty w sprawie propozycji wprowadzenia budżetu obywatelskiego w gminie Konstancin-Jeziorna, która odbyła się 20 listopada 2013 roku w Konstancińskim Domu Kultury przy ulicy Sobieskiego 6 w Konstancinie-Jeziornie.

Na debacie wzięło udział 47 osób, a obecni byli między innymi:

1. **Kazimierz Jańczuk**- burmistrz Miasta i Gminy Konstancin-Jeziorna
2. **Ryszard Machalek**- zastępca burmistrza
3. **Tomasz Nowicki**- inicjator projektu
4. **Krzysztof Bajkowski**- inicjator projektu
5. **Tomasz Zymer**- radny MiG Konstancin-Jeziorna
6. **Grażyna Chojnowska**- radna MiG Konstancin-Jeziorna
7. **Izabela Skonecka**- radna MiG Konstancin-Jeziorna
8. **Ryszard Bajkowski**- radny MiG Konstancin-Jeziorna
9. **Alfreda Konopka**- radna MiG Konstancin-Jeziorna
10. **Jagoda Magdziarz**- radna MiG Konstancin-Jeziorna
11. **Maria Mioduszevska**- przewodnicząca Rady Powiatu
12. **Krzysztof Jachacy**- przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej
13. **Dariusz Kraszewski**- pracownik fundacji im. Stefana Batorego
14. **Jan Polaczek**- radny Młodzieżowej Rady Miejskiej
15. **Andrzej Zambrowicz**
16. **Andrzej Stański**
17. **Hanna Budnicka**
18. **Albert Młynarczyk**
19. **Jan Strękowski**
20. **Alicja Sobkow-Haber**
21. **Karolina Mazowiecka**
22. **Robert Kozak**
23. **Grzegorz Traczyk**
24. **Czesława Gasik**
25. **Kamil Syskowski**

Debata została otworzona przez Krzysztofa Bajkowskiego, który przywitał gości, a następnie Tomasz Nowicki przedstawił agendę spotkania.

- 1) Przedstawienie gości.
- 2) Przedstawienie agendy.
- 3) Wyjaśnienie i wprowadzenie do pomysłu budżetu obywatelskiego.
- 4) Eksperti o budżecie obywatelskim- Dariusz Kraszewski, Fundacja im. Stefana Batorego.
- 5) Inicjatorzy projektu o budżecie dla Konstancina- szczegóły.
- 6) Wystąpienie Burmistrza i Przewodniczącego Rady Miejskiej.
- 7) Otwarta dyskusja i pytania.
- 8) Podsumowanie debaty.
- 9) Słodki poczęstunek.

Ad. pkt.1

Krzysztof Bajkowski powitał gości w osobach p.burmistrza Kazimierza Jańczuka, p.burmistrza Ryszarda Machałka, przedstawicieli Rady Miejskiej i Młodzieżowej Rady Miejskiej, społeczników naszej gminy oraz wszystkich przybyłych.

Ad. pkt. 2,3

Tomasz Nowicki przedstawił agendę debaty, przywitał raz jeszcze wszystkich gości, podziękował burmistrzom za umożliwienie rozpoczęcia działań na temat projektu oraz poinformował o planach wprowadzenia budżetu w roku 2015.

Ad. pkt. 4,5

Głos zabrał Dariusz Kraszewski, członek Fundacji im. Stefana Batorego w Warszawie. Przedstawił on podstawy budżetu partycypacyjnego i wiele informacji na temat jego działania, kryteriów sukcesu, korzyści i zagrożeń. Wspomniał też, że obecnie w 100 miastach realizuje się budżet obywatelski, planując wydatki na 2014 rok, między innymi w Olsztynie, Kędzierzynie-Koźle i Legnicy. Zwykle na budżet partycypacyjny przeznaczają się około 1% wartości całego budżetu. Najważniejsze kwestie wymienione zostały poniżej.

§1. Podstawy budżetu.

- decydować można tylko o części inwestycyjnej, nie o częściach budżetu, które pokrywają wydatki wynikające z ustawy.
- mieszkańcy decydują o jasno określonych środkach finansowych.
- mieszkańcy mają ostateczny i wiążący głos o wydatkach w budżecie partycypacyjnych.
- dyskusja toczy się na poziomie jednostki podziału administracyjnego miasta.
- budżet musi określać geograficznie określony obszar np. miejscowość lub osiedle.

- regularne spotkania w każdym z wyznaczonych obszarów.
- cykl działań dostosowany bezpośrednio do cyklu budżetowego.
- konsekwencja we wszystkich działaniach.

§2. Warunkami implementacji są kwestie:

- a) polityczne (zdecydowana wola władz, by podzielić się władzą z mieszkańcami)
- b) społeczne (odpowiednie osoby)
- c) ekonomiczne (wystarczające środki)
- d) organizacyjne
- e) formalne (odpowiednie uchwały regulujące budżety)

§3. Kryteria sukcesu budżetu:

- 1. policzna wola.
- 2. zainteresowanie społeczności lokalnej.
- 3. wspólne dzielenie zasady gry.
- 4. zdolność mieszkańców do uczestnictwa w procesie.
- 5. przejrzystość procesu.
- 6. priorytety inwestycyjne dla podstawowych usług.

§4. Podstawy prawne:

- a) ustawa o funduszu sołecznym
- b) ustawa o samorządzie gminnym art. 51
(wyodrębnienie środków z budżetu dla jednostek pomocniczych gmin)
- c) ustawa o samorządzie gminnym art. 5a
(organizowanie konsultacji społecznych)

§5. System wdrażania budżetu:

- a) wdrożenie o oparciu o zarządzenie burmistrza/prezydenta, uchwały rady miasta
- b) sposób weryfikacji wniosków mieszkańców
 - formalny
 - formalno-merytoryczny
- c) komisje rad miasta ds. budżetu obywatelskiego/zespoły koordynujące
- d) poziom dzielnic/osiedli/miasta/łączone
- e) dyskusja/ brak dyskusji
- f) głosowanie internetowe/urny
- g) kryterium wieku

§6. Korzyści z Budżetu Obywatelskiego:

- a) pozytywny wpływ na lokalną spójność, solidaryzm i poczucie wspólnoty.
- b) możliwość wyrażania opinii, poznanie opinii innych członków społeczności, i dyskusowanie o potrzebach, aspiracjach i rozwoju np. gminy jako całości,
- c) zwiększenie odpowiedzialności i współdecydowania,
- d) zwiększenie zaangażowania w lokalne życie publiczne,
- e) polepszenie współpracy pomiędzy lokalnymi organizacjami i grupami.

§7. Zagrożenia:

- a) początkowy opór mieszkańców,
- b) brak poparcia ze strony rządzących,
- c) brak realizacji woli mieszkańców,
- d) wykorzystywanie przez grupy interesu,
- e) postrzeganie jako narzuconego przez władze.

§8. Wyzwania:

- wprowadzenia budżetu partycypacyjnego jest złożonym procesem,
- zaangażowanie wszystkich biorących udział w procesie,
- czas; w pierwszych latach wprowadzenie BP jest czasochłonne,
- wzrost oczekiwań mieszkańców powyżej możliwości budżetu partycypacyjnego,
- ciągłość procesu budżetu partycypacyjnego.

Ad. pkt. 6

Głos zabrał burmistrz Kazimierz Jańczuk, który nie zdecydował się na zabranie bezpośredniego zdania na temat budżetu. Zdaniem pana Burmistrza wszystkie decyzje podejmowane przez Radę Miejską są rozsądne i skierowane na dobro gminy. Powiedział również o coraz większym zainteresowaniu mieszkańców sprawami naszej gminy i wzroście świadomości obywatelskiej, jak i chęci przychylenia się do powstania budżetu partycypacyjnego, jednocześnie zaznaczając, że w roku 2014 przeznaczone zostało 500 tysięcy do podziału dla mieszkańców wykazujących się aktywnością społeczną. Zdaniem Kazimierza Jańczuka nie powinno się zezwalać na dowolne decyzje w ramach budżetu obywatelskiego ze względu na konieczność uwzględnienia na przykład strategii rozwoju gminy. Podkreślił jednak, że jest to dobre rozwiązanie, należy je kultywować, ponieważ buduje to społeczeństwo obywatelskie.

Ad. pkt. 7

Otwartą debatę rozpoczęła radna p.Izabela Skonecka dziękując za możliwość zorganizowania spotkania, wspomniała też o zasługach Tomasza Nowickiego dla rozwoju naszej gminy. Zadała również pytanie odnośnie technicznych aspektów budżetu obywatelskiego. Dariusz Kraszewski odpowiadając na pytania zaznaczył między innymi, że obecny budżet nie jest prawdziwym budżetem obywatelskim ze względu na merytoryczny system rozpatrywania wniosków, zaznaczając, że ludzie m.i.n w funduszach sołeckich, świetnie wykorzystują przeznaczane środki. Andrzej Zambrowicz zaznaczył, że należy skupić się na

wydawaniu budżetu na miasto i odejść od konieczności weryfikacji wniosków w budżecie partycypacyjnym przez aparaty władzy samorządowej. Kazimierz Jańczuk odpowiadając na poprzednią wypowiedź przychylił się do rozsądnego i proporcjonalnego wydatkowania finansowego na miasto i wieś. Przewodnicząca Rady Powiatu stwierdziła, że należy się starać, by choćby małymi krokami kultywować budżet obywatelski i mimo początkowych problemów i nieudolności, nie poddawać się i pamiętać o często pomijanych aspektach takich jak np. konserwacja bardzo niezadbanego wału. Wspomniała również o konieczności prowadzenia w samorządach prawdziwych konsultacji społecznych. Tomasz Nowicki przychylił się również do innego zdania Przewodniczącej Rady Powiatu, by skupić się na kampanii informacyjnej, które powinna być fundamentem wprowadzania budżetu obywatelskiego. Krystian Jachacy, Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej wyraził poparcie dla wprowadzenia w naszej gminie budżetu obywatelskiego i zapewnił o poparciu tego projektu przez Młodzieżową Radę. Grażyna Chojnowska zabierając głos spytała o "złoty środek" na aktywizację społeczności gminy, a pan Dariusz Kraszewski odpowiedział, że kluczem jest consensus między wszystkimi grupami i instytucjami oraz prawidłowym podejściem do problemów, nie narzucając zbyt wielu wymagań obywatelom, tylko zachęcając do pracy. Ryszard Machalek odpowiadając na pytania Hanny Budnickiej, zaznaczył jak wielkie są rzeczywiste koszty podejmowanych inwestycji oraz na niekompetentność wielu osób składających propozycje do budżetu, trzeba więc zwrócić uwagę na porządne merytoryczne przygotowanie inicjatyw. Andrzej Stański, mieszkaniec Cieciszewa zaznaczył, że przy konkretnym przygotowaniu np. budżetu sołeckiego, można świetnie dysponować środkami, nie marnując ich.

Ad. pkt. 8, 9

Kazimierz Jańczuk raz jeszcze powtórzył chęć rozwijania budżetu obywatelskiego oraz korzystania z pomocy ekspertów, by budżet partycypacyjny został skonstruowany jak najlepiej. Również inicjatorzy debaty- Tomasz Nowicki wraz z Krzysztofem Bajkowskim przychyliłi się do zdania pana Burmistrza zaznaczając, że liczą na pozytywny rozwój spraw. Jeszcze raz podziękowali wszystkim za przybycie i zaprosili wszystkich do słodkiego poczęstunku.

NA TYM PROTOKÓŁ ZAKOŃCZONO.

Protokołował
Kamil Syskowski

